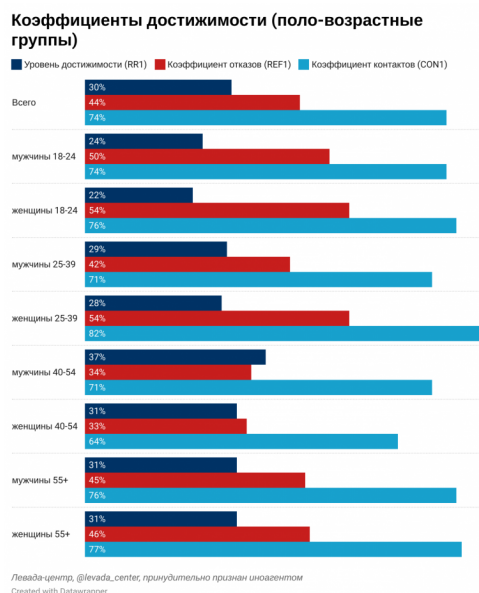


- Левада-Центр - <https://www.levada.ru> -

Готовность участвовать в опросах: результаты эксперимента

Posted By *editor* On 14.06.2022 @ 17:00 In [Аналитика](#), [Аналитические отчеты](#), [Важное](#) | [Comments Disabled](#)



Левада-Центр продолжает публикацию данных исследований, посвященных анализу готовности принимать участие в опросах. Результаты эксперимента показали, что характеристики участников опроса и "отказников" отличаются незначительно.

В апреле Левада-Центр провел методический эксперимент, целью которого было получить представление о том, какие группы населения в настоящий момент чаще соглашаются принять участие в телефонных опросах: есть ли разница в достижимости потенциальных респондентов в зависимости от их пола, возраста, образования, размера населенного пункта, в котором они проживают. Кроме того, стояла задача проверить следующие гипотезы: что респонденты, которые не поддерживали руководство страны, в текущих условиях чаще отказываются от участия в опросах, что согласившиеся повторно принять участие дадут более позитивные оценки происходящих событий, чем участники ежемесячных опросов.

Основные результаты эксперимента:

Самый высокий уровень отказов — среди молодежи 18-24 лет; наиболее охотно принимают участие в опросах респонденты в возрасте 40-54 лет. Доля отказов среди респондентов с разным уровнем образования одинакова, но респонденты с высшим образованием чаще

берут трубку.

Респонденты соглашались на повторное участие в опросе вне зависимости от того, как они ранее отвечали на вопрос о поддержке власти. Таким образом, не подтвердилось предположение о том, что респонденты, которые были оппозиционно настроены ранее, сегодня чаще отказываются от участия в опросах.

Распределения ответов респондентов телефонного опроса в целом совпадают с данным поквартирных опросов весны 2022 года. Таким образом, не подтвердилось предположение, что люди, повторно участвующие в телефонных опросах, более позитивно оценивают происходящие события.

Эксперимент не подтвердил предположение, что респонденты, которые не одобряют деятельность руководства страны, чаще отказываются от участия в опросах, и что данные опросов общественного мнения характеризуют только тех, кто готов идти на контакт и отвечать на вопросы анкеты.

Методология эксперимента:

На начальном этапе эксперимента была сформирована выборка исследования (N=6995) на основе массивов телефонных опросов, проведенных центром в 2021 году. Контролировались следующие социально-демографические характеристики: пол, возраст, образование, тип населенного пункта, образование, федеральный округ. Параметры выборки были максимально приближены к параметрам генеральной совокупности, то есть, взрослого населения России.

В течение двух дней производились попытки связаться с отобранными респондентами. По каждому номеру было сделано не менее четырех попыток дозвониться, по возможности, в разное время дня. Тем, кто согласился принять участие в опросе, было задано несколько вопросов о текущих событиях.

Для анализа недостижимости (тех случаев, когда не удалось дозвониться до абонента или был получен отказ) была использована информация о социально-демографических характеристиках респондентов на основании данных предыдущих опросов.

Для анализа уровня достижимости среди разных групп респондентов использовались следующие коэффициенты достижимости, рассчитанные по методике AAPOR ^[1]:

Уровень достижимости (RR1) – доля успешных интервью.

Коэффициент отказов (REF1) – доля отказов.

Коэффициент контактов (CON1) – доля номеров, с которыми удалось установить контакт.

Общий уровень отказов в данном экспериментальном опросе в целом оказался ниже, чем в опросах со случайной генерацией номеров (RDD). Так произошло потому, что в выборку экспериментального опроса были включены номера тех абонентов, которые участвовали в исследованиях общественного мнения ранее, т.е. более «лояльны» к участию в опросах.

Повторный опрос респондентов дает возможность восстановить социально-демографические

характеристики абонентов, которые при повторном опросе не взяли трубку или отказались от участия, то есть составить социально-демографический портрет «неответивших». В ходе эксперимента удалось дозвониться до 74% абонентов, попавших в выборку исследования. Из них: 30% согласились ответить на вопросы анкеты, 44% отказались (включая тех, кто сразу бросил трубку или прервал интервью).

Результаты звонков

в %% от номеров телефонов (абонентов)

■ Завершенное интервью ■ Отказ ■ Нет ответа ■ Другое (ошибки связи)



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом
Created with Datawrapper

Социально-демографические характеристики опрошенных и отказавшихся от участия

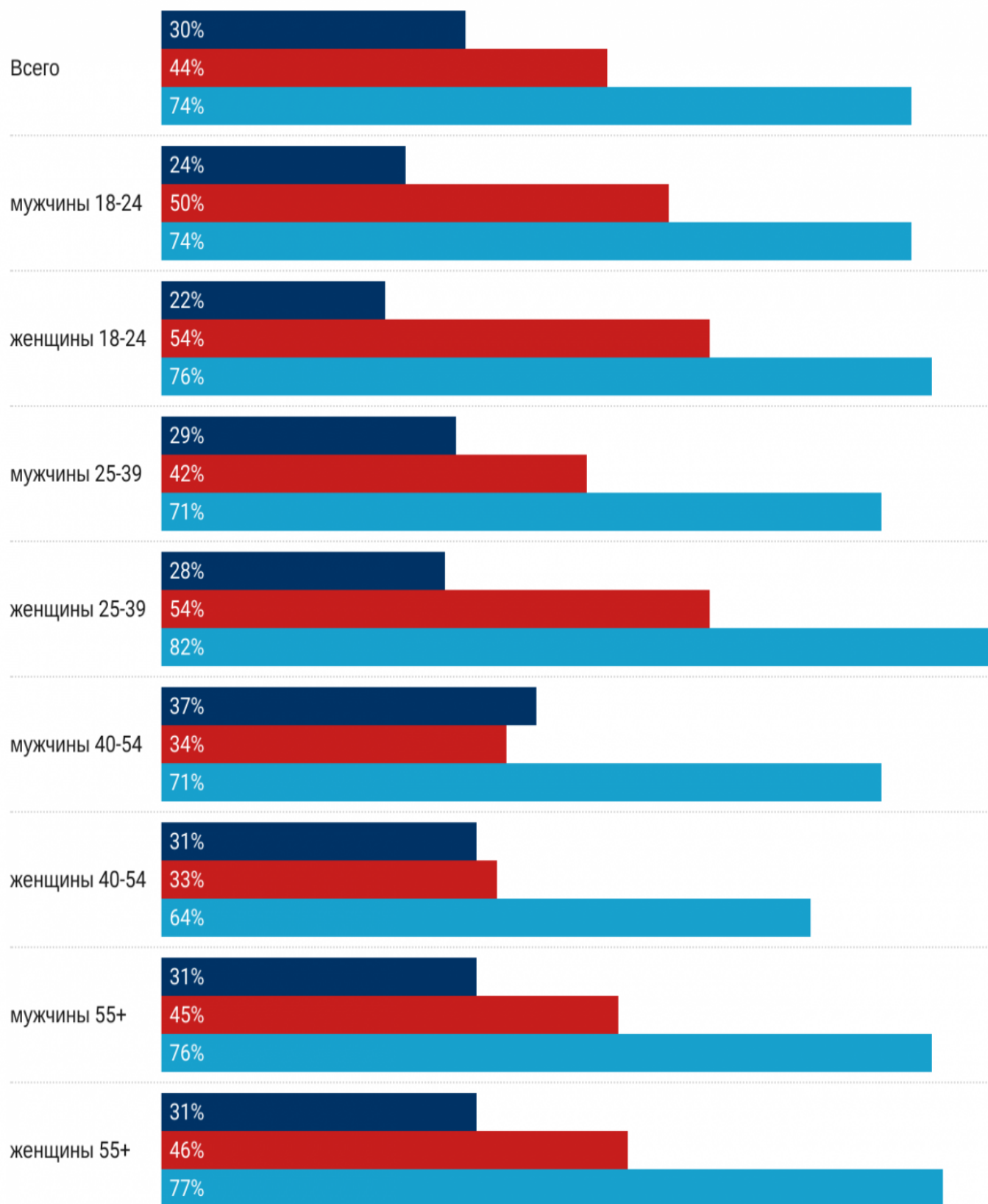
Результаты эксперимента показали, что доля успешных интервью (уровень достижимости) среди мужчин и женщин примерно одинакова (около 30%). Но женщины отвечали на звонок чаще мужчин, при этом женщины реже давали согласие на участие в опросе.

Более заметна разница в доле успешных интервью среди мужчин и женщин **разного возраста**. Как и в телефонных опросах по случайно сгенерированным номерам, наименее доступной для опроса оказалась молодежь 18-24 лет (как юноши, так и девушки) – этот результат обусловлен повышенным уровнем отказов (среди девушек он выше, чем среди юношей). Женщины 25-39 лет отказывались принять участие так же часто, как девушки в возрасте 18-24 года, но в этой группе оказалась самая высокая доля ответивших на звонок, в итоге общий уровень достижимости не отличается от среднего. Самый низкий уровень отказов зафиксирован среди абонентов 40-54 лет. При этом женщины из этой возрастной группы реже берут трубку. Самая высокая доля успешных интервью – среди мужчин этой возрастной группы. Также наблюдаются различия в достижимости респондентов с разным **уровнем образования** и проживающих в **населенных пунктах** разного типа. Как правило, в телефонных опросах значительно чаще принимают участие люди с высшим образованием (если этот признак не контролируется специальным образом с помощью квот). В экспериментальном опросе доля успешных интервью среди участников с высшим образованием также оказалась выше, чем среди участников без высшего образования. Так произошло потому, что респонденты без высшего образования значительно реже брали трубку. При этом уровень отказов среди респондентов с разным уровнем образования оказался примерно одинаков (исключением стала только Москва: москвичи с высшим образованием чаще соглашались принять участие в опросе). В результате, наибольшая доля успешных интервью оказалась среди москвичей с высшим образованием, а наименьшая –

среди жителей сел, без высшего образования.

Коэффициенты достижимости (поло-возрастные группы)

■ Уровень достижимости (RR1) ■ Коэффициент отказов (REF1) ■ Коэффициент контактов (CON1)



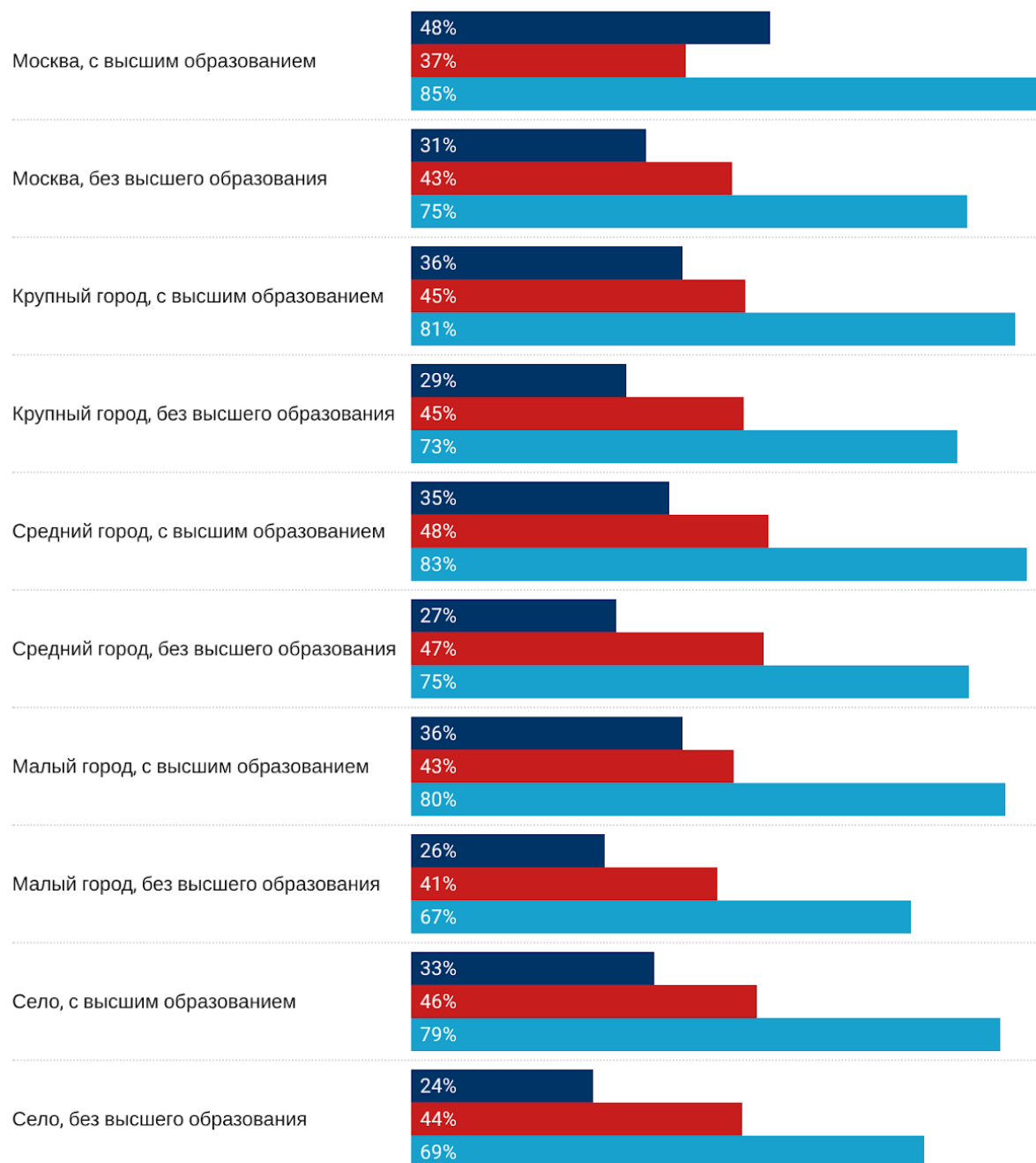
Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

Created with Datawrapper

[2]

Коэффициенты достижимости (уровень образования, тип населенного пункта)

■ Уровень достижимости (RR1) ■ Коэффициент отказов (REF1) ■ Коэффициент контактов (CON1)

*Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом*

Created with Datawrapper

Сравнение социально-демографических характеристик **отказавшихся от участия** в опросе

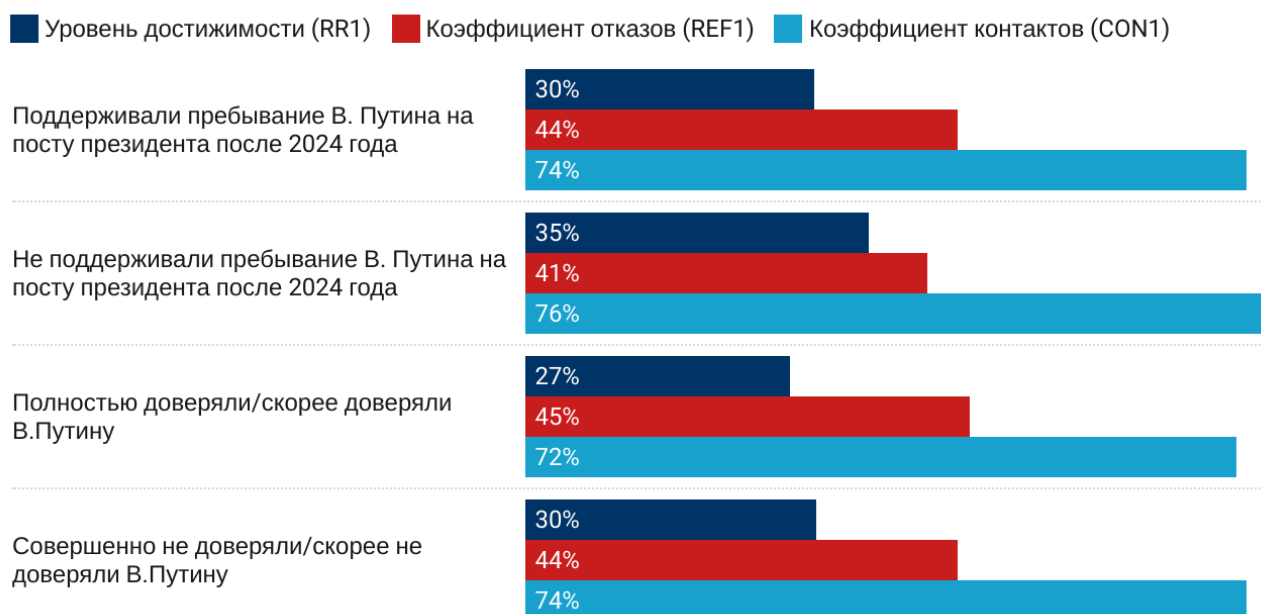
с первоначальной выборкой показывает, что среди отказавшихся несколько больше молодежи в возрасте 18-24 лет и женщин в возрасте 25-39 лет, меньше – респондентов среднего возраста (40-54 лет). По остальным группам значительных отличий не выявлено. Среди **принявших участие** в опросе, по сравнению с выборкой, больше респондентов с высшим образованием (как было отмечено ранее, они чаще отвечали на звонок), и больше москвичей – за счет того, что москвичи с высшим образованием и трубку брали чаще остальных, и отказывались реже.

		Выборка номеров	Успешные интервью	Отказавшиеся от участия
Пол	Мужской (всего)	45	46	42
	Женский	55	54	58
Возраст	18-24	8	6	10
	25-39	32	30	35
	40-54	24	27	16
	55+	36	37	39
Образование	Высшее	34	42	34
	Без высшего образования	66	57	66
Тип населенного пункта	Москва	8	12	8
	более 500 тыс.	23	24	23
	от 100 до 500 тыс.	21	21	23
	города до 100 тыс.	22	21	21
	село	25	22	25

Политические предпочтения

Проведенный эксперимент позволил оценить, как политические предпочтения респондентов, зафиксированные в предыдущих опросах, влияют на согласие принять участие в повторном опросе в апреле 2022 года. Для этого использовались вопросы предыдущих замеров об отношении к пребыванию Владимира Путина на президентском посту после 2024 года и о доверии президенту. Предполагалось, что респонденты, которые ранее не поддерживали президента, сегодня могут чаще отказываться от участия в опросе. Методический эксперимент не подтвердил эту гипотезу. Уровень отказов в обеих группах (кто поддерживал и кто не поддерживал президента в 2021 году) находится примерно на одном уровне. Кроме того, согласившиеся принять участие в повторном исследовании и отказавшиеся от этого практически не отличались друг от друга по показателям поддержки президента, зафиксированным в предыдущих опросах.

Коэффициенты достижимости (доверие президенту, поддержка нового срока, по данным 2021 года)



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

Created with Datawrapper

		Выборка номеров	Отказавшиеся от участия
Отношение к переизбранию В. Путина на новый срок (по ответам 2021 года)	Поддерживали пребывание Владимира Путина на посту президента после 2024 года	50	51
	Не поддерживали пребывание Владимира Путина на посту президента после 2024 года	36	34
	Затруднились ответить	14	16
Доверие президенту (по ответам 2021 года)	Полностью доверяли	33	33
	Скорее доверяли	30	31
	Скорее не доверяли	15	16
	Совсем не доверяли	17	15
	Затруднились ответить	5	5

[4]

Респондентам, которые согласились принять участие в повторном опросе, было предложено ответить на несколько вопросов о текущей ситуации, включая вопрос о доверии Владимиру Путину и поддержке его нового срока. Это позволяет проанализировать, как изменились мнения респондентов с момента предыдущего опроса (Для анализа динамики мнений из массива были удалены респонденты, возраст или пол которых не соответствуют данным

прошлого опроса (около 7% опрошенных). Такое несоответствие может быть обусловлено тем, что номер телефона мог перейти к другому человеку, либо трубку брали разные люди.). Результаты эксперимента демонстрируют, что среди респондентов выросла доля тех, кто заявляет о своем доверии Владимиру Путину (+16%) и хочет видеть его на президентском посту после 2024 года (+14%). О поддержке президента сегодня говорят те, кто еще год назад его не поддерживал (что соотносится с данными репрезентативных общероссийских опросов).

Вы бы хотели или не хотели видеть Владимира Путина на посту президента России по истечении его нынешнего президентского срока, после 2024 года?

в %% от опрошенных

■ Хотели бы ■ Не хотели бы ■ Затрудняюсь ответить



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

Created with Datawrapper

Насколько Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?

в %% опрошенных

■ Полностью доверяю ■ Скорее доверяю ■ Скорее не доверяю ■ Совершенно не доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

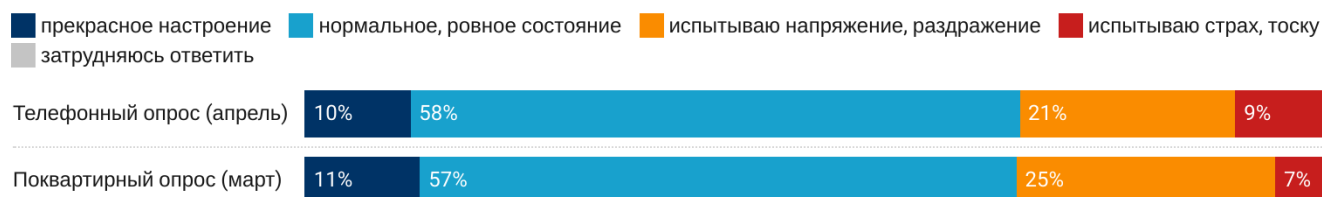
Created with Datawrapper

Сравнение с данными общероссийских опросов

Распределение ответов на другие вопросы анкеты показывают, что оценки респондентов телефонного опроса в целом сходны с ответами участников репрезентативных общероссийских поквартирных опросов за март и апрель 2022 года. Таким образом, в ходе эксперимента не подтвердилось предположение, что люди, готовые повторно участвовать в телефонных опросах, в целом дают более позитивные оценки происходящих событий, свободнее говорят о своем отношении к политике.

Что Вы могли бы сказать о своем настроении в последние дни?

в %% опрошенных



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

Created with Datawrapper

Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?

в %% опрошенных

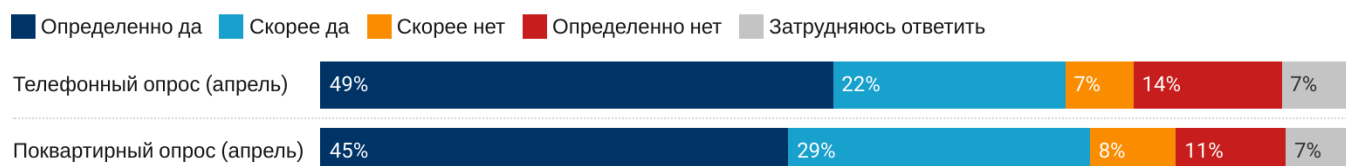


Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

Created with Datawrapper

Вы лично поддерживаете или нет действия российских вооруженных сил на Украине?

в %% опрошенных



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

Created with Datawrapper

Можете ли Вы свободно говорить о своем отношении к политике, проводимой руководством страны?

в %% опрошенных



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

Created with Datawrapper

Значительные отличия между участниками повторного опроса и общероссийской выборкой наблюдаются только по показателю доверия опросам общественного мнения. Это можно

объяснить тем, что респондентами экспериментального телефонного опроса стали люди, уже принимавшие ранее участие в исследованиях, и согласившиеся ответить еще раз – то есть более лояльные и заинтересованные в опросах.

Доверие данным опросов общественного мнения

в %% опрошенных

■ Доверяют ■ Не доверяют ■ Затруднились ответить



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

Created with Datawrapper

Также см. [Участие в опросах и доверие данным](#) [5].

Ксения Агапеева, Владимир Шуклин, Денис Волков

Вконтакте

Facebook

Twitter



РАССЫЛКА ЛЕВАДА-ЦЕНТРА

Подпишитесь, чтобы быть в курсе последних исследований!

Выберите список(-ки):

- ☐ Уведомления о новых публикациях
- ☐ Еженедельная субботняя рассылка

Email адрес *

Подписаться

URL to article: **<https://www.levada.ru/2022/06/14/gotovnost-uchastvovat-v-oprosah-rezultaty-eksperimenta/>**

URLs in this post:

[1] методике AAPOR: **<https://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>**

[2] Image: **<https://www.levada.ru/wp-content/uploads/2022/06/2FrQp-.png>**

[3] Image: **<https://www.levada.ru/wp-content/uploads/2022/06/image-16.png>**

[4] Image: **<https://www.levada.ru/wp-content/uploads/2022/06/image-17.png>**

[5] Участие в опросах и доверие данным: **<https://www.levada.ru/2022/05/24/uchastie-v-oprosah-i-doverie-dannym/>**

© 2018 Левада-центр.

АНО "Левада-Центр" принудительно внесена Минюстом в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента